

Marktconsultatie aanbesteding Maatschappelijke Begeleiding

Datum : 24-03-2026

Aanwezig :

Organisatie
Care Forward B.V. & Base to Work
Woord van Kracht
De Nieuwe Bibliotheek
Stichting Vluchtelingenwerk
Youtaal
De Schoor

Gemeente Almere:

Beleidsadviseur, 2 klantmanagers inburgering, inkoopadviseur, 2 contractmanagers, teammanager uitvoering.

Het doel van deze marktconsultatie is om input te krijgen vanuit de markt over de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de door gemeente Almere beoogde inrichting van de maatschappelijke begeleiding.

Notulen worden gepubliceerd op TenderNed.

Inhoud en opzet van de begeleiding

1. Uit welke activiteiten, contactmomenten en werkvormen zou maatschappelijke begeleiding (MB) volgens u minimaal moeten bestaan om effectief te zijn voor de doelgroep?

- Het is belangrijk dat de rollen en taken van alle partijen duidelijk zijn, ook van de gemeente. Wat doet de Gemeente zelf, wie pakt wat op, op welk moment, hierop laten aansluiten
- Een traject maatschappelijke begeleiding moet minimaal 12 maanden zijn
- Partijen zien dat statushouders wel 6-9 maanden nodig hebben om te landen, o.a. door mentale uitdagingen. Daarna hebben zij vaak pas ruimte in hun hoofd voor vervolgstappen/activiteiten, dagelijks leven, praktische zaken
- Partijen geven aan dat er vanuit de gemeente ruimte moet zijn om in de maatschappelijke begeleiding zowel in te zetten op individuele begeleiding als op een groepsaanpak.
- Partijen geven aan dat er gekeken moet worden vanuit de statushouder en dat activiteiten moeten aansluiten op wat zij nodig hebben. Niet dat alles van tevoren al vaststaat.
- Het is volgens de partijen een basis vereiste om trauma- en cultuursensitief te werken.



- Partijen zetten verschillende methoden in, zoals de methode “voordoen, samen doen, zelf doen”. Niet de zaken van iemand overnemen. Samen oppakken en daarna zelf laten doen, zelfredzaamheid stimuleren.
- Er wordt door sommige partijen ook gewerkt met de zelfredzaamheidsmatrix met 12 leefgebieden.

2. In hoeverre sluiten de onder hoofdstuk 3 genoemde onderdelen van de maatschappelijke begeleiding aan bij wat volgens u nodig is om statushouders succesvol te begeleiden naar zelfredzaamheid? Zijn er taken, activiteiten of thema's die u mist?

- Juridische begeleiding ontbreekt nu in het document, zeker gezien de nieuwe wetten die ingewikkeld zijn. Dit is nu geen onderdeel van de aanbesteding.
- Partijen geven aan dat er zo vroeg mogelijk taal moet worden aangeboden. Dit is ondergebracht bij andere aanbieders met aparte contracten.
- Partijen zien een meerwaarde in groepsbegeleiding naast individuele begeleiding.
- Eén partij noemt dat zij werken vanuit het gedachtegoed van Stress Sensitief werken.
- Partijen geven aan dat er gekeken moet worden welke stap iemand zelf eerst wil zetten. Werken vanuit de klant, de klant centraal.
- Partijen geven aan dat er ook maatwerk vanuit de gemeente nodig is als een klant aangeeft aan het werk te willen. De gemeente moet dan ook plekken voor deze klanten hebben.
- Partijen geven aan dat zij het wenselijk vinden dat de gemeente als partner onderdeel is van het traject. Er is een goede samenwerking nodig tussen de verschillende partijen in de inburgeringsketen, waaronder de gemeente.
- Partijen geven aan vaak niet alles zelf te kunnen en daarvoor partners te zoeken die de expertise wel hebben. Voor de gemeente moet het duidelijk zijn met welke partners wordt samengewerkt. Partijen geven aan dat het mogelijk moet zijn om zich samen met een onderaannemer in te schrijven.

3. Uit welke activiteiten, contactmomenten en werkvormen zou de maatschappelijke begeleiding voor personen in een tijdelijke opvanglocatie (zoals een hotel) volgens u minimaal moeten bestaan om effectief te zijn voor de doelgroep?

- Eén partij geeft aan specifiek aandacht te besteden aan de kinderen/jongeren, bijvoorbeeld door het organiseren van activiteiten. Bekijken wat de kinderen nodig hebben. Kinderen zitten vaak geïsoleerd vanwege de soort locatie.
- Zorgen dat mensen in de tijdelijke opvang weten waar ze terecht kunnen
- Partijen geven aan dat de begeleiding van iemand in een HAR-locatie (Hotel en Accommodatie Regeling) niet per se anders is van het normale maatschappelijke begeleidingstraject. Dit bestaat voor het grootste gedeelte wel uit dezelfde activiteiten, omdat het doel ook is dat zij zelfredzaam worden.
- Aangezien de statushouder in de HAR eerst tijdelijk wordt gehuisvest, vaak in een hotel, en later een eigen woning krijgt kan de volgorde van de MB hier misschien worden omgewisseld. De regelzaken kunnen dan komen op het moment dat er een eigen woning is, maar er wordt tijdens de tijdelijke huisvesting wel al gewerkt aan zelfredzaamheid.

4. Hoe ziet u de rol van huisbezoeken binnen de maatschappelijke begeleiding, en op welke manier dragen huisbezoeken volgens u bij aan het vergroten van de zelfredzaamheid van statushouders?



- Partijen geven aan dat huisbezoeken horen bij de maatschappelijke begeleiding. Hiermee zorg je ervoor dat je de statushouder leert kennen, het huishouden leert kennen.
- Er wordt aangegeven dat het belangrijk is om hierbij de autonomie van de statushouder te behouden. Die moet ook willen dat je bij hem/haar thuiskomt.
- Veiligheid van de eigen werknemers is daarbij ook belangrijk. Huisbezoeken met z'n tweeën doen.
- Maatwerk, individueel bekijken wat nodig is en wat de statushouder wil.
- Er is gesproken over op welk moment een huisbezoek wordt ingezet. Er zijn meerdere opties ter tafel gekomen: Eerst vertrouwen opbouwen met de klant en later in het traject pas op huisbezoek gaan. Daarnaast geven partijen aan de meerwaarde te zien van het direct meegaan naar de woning bij de sleuteloverdracht.
- Het is voor de statushouder vooral belangrijk dat hij/zij duidelijk weet waarom je thuis op bezoek komt en waarom informatie met de gemeente wordt gedeeld. Zodat je niet het vertrouwen van de statushouder schaadt.
- Partijen geven aan dat het belangrijk is om zaken samen met de klant op te pakken, zoals het aanschaffen van de huisinrichting. Er zijn vaak genoeg voorbeelden van statushouders die dit geld uitgeven aan spullen die niet direct nodig zijn. Daarbij moet de statushouder meer ondersteuning krijgen, dan dat het gehele inrichtingsbudget direct op de bankrekening wordt overgemaakt. Daarbij is het belangrijk dat het proces samen met de gemeente goed wordt ingericht, als het gaat om wanneer een woning beschikbaar is en de aanbieder van MB daarover wordt ingelicht, etc.
- Partijen geven aan dat als er om huisbezoeken wordt gevraagd er een duidelijk doel vanuit de gemeente moet worden aangegeven in de aanbesteding.
- Partijen zien wel de meerwaarde van huisbezoeken. Je vangt bij iemand thuis andere signalen op, kunt zaken eerder signaleren.

5. In hoeverre acht u het realistisch om binnen de maatschappelijke begeleiding structureel huisbezoeken in te zetten?

- Het belang van huisbezoeken wordt door de partijen gezien. Zij achten het inzetten van huisbezoeken als realistisch.

6. In hoeverre bent u bereid en in staat om het volledige proces rondom reiskosten voor inburgeringstrajecten op u te nemen? Dit omvat onder meer het voorschieten van reiskosten aan statushouders, het verzamelen van bewijsstukken, en het periodiek declareren bij de gemeente.

- Partijen geven aan dat dit extra werkdruk oplevert bij de aanbieder.
- Partijen geven aan dat er dan bijvoorbeeld gewerkt zou kunnen worden met een forfaitaire vergoeding.
- Voor de statushouder is het belangrijk dat het proces zo simpel mogelijk is. We zien nu vaak dat bewijsstukken te laat worden ingeleverd waardoor het proces stil komt te liggen. Dit is ook nadelig voor de statushouder zelf. Door dit bij de partij van de MB neer te leggen hopen we dat statushouders dit proces beter begrijpen en daar beter in worden meegenomen.
- Er wordt gesproken over de AVG, omdat er ook verwerkersovereenkomsten zouden moeten worden afgesloten met de partijen die de leerroutes aanbieden. Dit zijn zaken die dan verder uitgezocht zouden moeten worden.
- Bereidheid is er bij de aanbieders, voordelen worden gezien

7. In hoeverre acht u een begeleidingsduur van maximaal 9 maanden realistisch en haalbaar voor de doelgroep? Welke factoren bepalen volgens u de haalbaarheid van deze termijn?

- Een traject van 9 maanden vinden de partijen te kort. Een minimum van 12 maanden is nodig. Met uitloop tot maximaal 18 maanden.
- De gemeente geeft aan dat zij graag duidelijkheid wil over wat er in het traject gedaan wordt en waarom het dan bijvoorbeeld nodig is om de statushouder 12 maanden te begeleiden. Welke stappen worden er dan in die 12 maanden genomen en wat is het doel waar naartoe wordt gewerkt.
- Er moet voldoende ruimte zijn binnen het traject voor mentale rust, daarom is 9 maanden echt te kort.
- Door een langer traject aan te bieden is er tijd voor herhaling. Hierdoor pakt de statushouder het beter op.

8. In hoeverre is de beoogde looptijd van de overeenkomst passend bij de benodigde investeringen die u moet doen en de continuïteit die nodig is voor de uitvoering van de dienstverlening?

Inclusief verlengingen komt dit neer op 6 jaar

- Op dit moment lastig te beantwoorden omdat nog onduidelijk is wat de gemeente aan output verwacht.
- Het is nodig om rekening te houden met de Loon-prijs compensatie i.v.m. de looptijd van max. 6 jaar. De gemeente geeft aan vaak te rekenen met de DPI. Dit komt niet altijd overeen met de loonstijging van de CAO's waar de partijen onder vallen.

9. Hoe kan in de overeenkomst rekening worden gehouden met fluctuaties in de instroom?

- De partijen zouden graag een minimale en maximale indicatie van de instroom horen. De gemeente geeft aan dat dit niet te geven is, omdat dit afhankelijk is van de taakstelling, beschikbaarheid van woningen en wijzigingen/ontwikkelingen vanuit het Rijk.

10. Wat beschouwt u als een toereikend budget per traject, en welke elementen zijn bepalend voor deze inschatting (bijv. caseload, intensiteit, risicoprofiel, taken)?

- Partijen vinden het lastig om dat te zeggen. Dat is van meerdere factoren afhankelijk, zoals de begeleidingsduur.
- De gemeente is hierin afhankelijk van de SPUK inburgering en het budget wat daarbinnen beschikbaar is.

11. Wij overwegen de maatschappelijke begeleiding te bekostigen via een trajectprijs per statushouder. Kunt u aangeven in hoeverre u deze bekostigingsvorm realistisch en werkbaar vindt?

- Partijen staan niet negatief tegenover een trajectprijs per statushouder. Dit zien zij landelijk ook veel terugkomen.
- Partijen geven aan graag te zien dat er bij de gunningscriteria wordt gewerkt met een min-max prijs. De inschrijvende partij geeft aan voor welke prijs de opdracht



uitgevoerd kan worden en welk takenpakket ervoor geboden kan worden. Dit zorgt ook voor een goede afbakening van de verwachtingen. De gemeente moet de gunningscriteria nog opstellen en neemt dit in overweging.

Samenwerking en marktcontext

12. Hoe ziet u de samenwerking met andere lokale partijen?

- Partijen geven aan dat deze samenwerking vanzelfsprekend is. Je kunt niet zonder andere partijen in de stad.
- Gebruik maken van elkaars expertise
- Partijen geven aan dat het belangrijk is dat er afspraken worden gemaakt over overdracht naar andere partijen wanneer de MB afloopt.
- Er wordt gevraagd naar de overdracht van de huidige partij naar de mogelijk nieuwe partij. Partijen geven het belang aan van goede overdracht met duidelijke rapportages. Over de overdracht moet de gemeente nog afspraken maken met de huidige partij.
- Er is goede communicatie nodig naar de medewerkers van de huidige partij als een andere partij de opdracht gegund krijgt.
- Partijen geven aan dat de nieuwe partij een proactieve benadering moet hebben naar andere partners in de stad.

13. Hoe beoordeelt u de marktstructuur in Almere voor deze dienstverlening?

- Er zijn partijen aanwezig die al werkzaam zijn binnen de gemeente Almere en daardoor al een netwerk hebben. Er zijn ook partijen aanwezig die dit nog zouden moeten opbouwen. In beide gevallen vinden zij Almere wel een aantrekkelijke gemeente om de MB in aan te bieden.
- Er wordt geopperd om in de gunningscriteria implementatie als onderdeel op te nemen. De gemeente moet de gunningscriteria nog opstellen en neemt dit in overweging.

14. Wat zouden redenen kunnen zijn om wel/niet in te schrijven op de aanbesteding?

Partijen geven aan dat zij adviseren om het volgende te laten terugkomen:

- Kwaliteitseisen of kwaliteitslabels zoals ISO, HKZ, Blik op Werk.
- Afspraken over de overdracht
- Er kan gekeken worden naar specifieke aandacht voor bepaalde doelgroepen (bv. LHBTQ, gehandicapten), iedereen moet mee kunnen doen

Risico's, monitoring en resultaten

15. Welke risico's ziet u bij de uitvoering van deze opdracht en hoe zouden die beheerst kunnen worden?

Partijen zien de volgende risico's:

- Fluctuatie instroom
- Doelgroep verandering
- Verandering wetgeving (EU Migratiepact)

16. Welke meetbare resultaten acht u passend en haalbaar?



- In de aanbesteding kunnen een aantal KPI's worden meegenomen. Vaak worden er na de aanbesteding nog duidelijk afspraken gemaakt over met welke KPI's er gewerkt wordt.
- Er zijn twee soorten KPI's, (1) belangrijk voor de contractmanager van de gemeente en (2) belangrijk voor de klantmanager, denk aan individuele rapportages.
- Er wordt gesproken over het gebruik van realtime rapportages. De gemeente wil ook tot op zekere hoogte ruimte bij de aanbieder laten over hoe de aanbieder wil en kan rapporteren.
- Bij een aantal aanwezige aanbieders is de mogelijkheid er al om rapportages in een portaal aan te bieden.

17. Welke outcome-indicatoren acht u passend bij maatschappelijke begeleiding?

- Geen verdere opmerkingen, al besproken bij vraag 16.

18. W.V.T.T.K

Er wordt gevraagd naar de planning van de aanbesteding maatschappelijke begeleiding.

De beoogde planning is:

- Medio mei publiceren
- Inschrijven t/m eind augustus
- Na de zomer gunnen

Er wordt gevraagd aan de aanwezige consultants wat zij belangrijk vinden bij een mogelijke partij:

- Dat er wordt gewerkt met concrete doelen voor de statushouders.
- Dat voor iedereen duidelijk is wat er door de partij geboden wordt binnen de MB.
- Een duidelijke rolverdeling tussen de medewerker MB en de klantmanager inburgering.
- Korte lijnen tussen de medewerker MB en klantmanager inburgering.
- Goede bereikbaarheid van de medewerker MB, zowel voor de statushouder als de klantmanager inburgering.

Zowel de Nieuwe Bibliotheek als de Schoor geven aan dat ze graag de samenwerking aangaan met de aanbieder van MB.